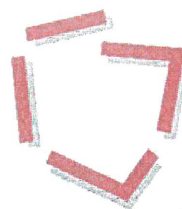


ZWIĄZEK POWIATÓW POLSKICH
ASSOCIATION OF POLISH COUNTIES
(member of Council of European Municipalities and Regions)

Siedziba: Pałac Kultury i Nauki, 27 piętro, 00-901 Warszawa,
Plac Defilad 1, skr. poczt. 7, tel. 22 656 63 34, fax 22 656 63 33

Adres do korespondencji: 33-303 Nowy Sącz, skr. poczt. 87,
tel. 18 477 86 00, fax 18 477 86 11, e-mail: biuro@zpp.pl, www.zpp.pl



**ZWIĄZEK
POWIATÓW
POLSKICH**

ZARZĄD

PREZES

Andrzej Plonka
POWIAT BIELSKI (woj. śląskie)

WICEPREZESI

Jan Grabkowski
POWIAT POZNAŃSKI

Jerzy Kolarz
POWIAT BUSKI

Adam Krzysztoń
POWIAT ŁĄNCUCKI

Krzysztof Lis
POWIAT SZCZECINECKI

Andrzej Nowicki
POWIAT PISKI

Andrzej Potępa
POWIAT BRZESKI

Sławomir Snarski
POWIAT BIELSKI (woj. podlaskie)

Zbigniew Szumski
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

CZŁONKOWIE

Artur Adamski
POWIAT PŁOŃSKI

Sebastian Burdzy
POWIAT ŚREDZKI

Robert Godek
POWIAT STRZYŻOWSKI

Mirosław Graczyk
POWIAT TORUŃSKI

Ewa Janczar
MIASTO NA PRAWACH POWIATU
m.st. WARSZAWA

Jan Kaluszkiewicz
POWIAT CIECHANOWSKI

Janusz Mielczarek
POWIAT ŁĘCZYCKI

Artur Pizoń
POWIAT JANOWSKI

Radosław Roszkowski
POWIAT PRUDNICKI

Piotr Rzeszutarski
POWIAT SIERPECKI

Marek Szczepański
POWIAT CHOJNICKI

Waldemar Trelka
POWIAT RADOMSKI

KOMISJA REWIZYJNA

PRZEWODNICĄCY

Andrzej Szymanek
POWIAT WIERUSZOWSKI

Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Artur Maruszczak
POWIAT KĘDZIERZYŃSKO-KOZIELSKI

Bogdan Zieliński
POWIAT WYSOKOMAZOWIECKI

CZŁONKOWIE

Piotr Babicki
POWIAT STARACHOWICKI

Leszek Bajon
POWIAT ŚLUBICKI

Artur Bieliński
POWIAT ZGORZELECKI

Zdzisław Gamański
POWIAT CHEŁMIŃSKI

Sebastian Szaleniec
POWIAT BĘDZIŃSKI

Dariusz Szustek
POWIAT ŁUKOWSKI

DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

Or. A. 0014/137/25

M. Markiewicz
M. Cwik
28 x 2021
[Signature]

Warszawa, 27 października 2025 roku

Szanowni Państwo
Starostowie Powiatów
-wszyscy

Szanowni Państwo,

w związku z podjętą w ostatnim czasie interwencją ZPP w sprawie przedsięwzięcia Ministerstwa Edukacji Narodowej pod nazwą „Wyjście z klasą” oraz zbagatelizowaniem przez MEN problemów jakie rodzi włączenie do programu uczniów szkół, dla których powiat nie jest organem prowadzącym, informuję, że Związek Powiatów Polskich rekomenduje powiatom składanie wniosków obejmujących wyłącznie uczniów szkół powiatowych.

Nasza propozycja wynika z czystej pragmatyki. Włączenie szkół gminnych do programu wymagałoby zawarcia stosownych porozumień obejmujących m.in. kwestie związane z organizacją współpracy przy organizacji zadania, wymianą informacji, w tym danych osobowych uczniów i ich opiekunów, czy bieżącej kontroli związanej z dostępem do informacji czy i ilu z deklarowanych przez szkoły uczniów faktycznie wzięło udział w wyjściach do instytucji kultury, co ma bezpośrednie przełożenie na wykorzystanie dotacji zgodnie z przeznaczeniem.

Poczynienie takich uzgodnień wymaga czasu. Biorąc pod uwagę termin wydatkowania dotacji (31 grudnia 2025 r.) tego czasu nie będzie. Nie bez znaczenia pozostaje w tym kontekście również kwestia niskich kosztów obsługi zadania, która nie pokryje kosztów pracy osób odpowiedzialnych za realizację zadania po stronie powiatów, w przypadku włączenia w realizację programu również szkół gminnych.

Duże ryzyko nieporozumień i nieprawidłowości wynika także z samego faktu, że aplikowanie do programów przez gminy za pośrednictwem powiatów, nie jest procedurą typową. Pracownicy samorządowi słusznie zgłaszali wątpliwości co do samej podstawy prawnej funkcjonowania takiego modelu. Nie jest tak jak zdają się sugerować przedstawiciele MEN w korespondencji kierowanej do samorządów, że wystarczającą przesłanką do realizacji zadań przez powiat na

rzecz uczniów szkół gminnych jest art. 1 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym. Po pierwsze nie wszyscy uczniowie szkół gminnych muszą być mieszkańcami powiatu, po drugie, zgodnie z art. 4 ustawy o samorządzie powiatowym powiat wykonuje **określone ustawami** zadania publiczne o charakterze ponadgminnym. Zadanie objęte komunikatem MEN na rzecz uczniów szkół gminnych, nie mieści się wprost w ustawowych kompetencjach powiatów. Wreszcie po trzecie wątpliwości budzi samo pojęcie „wyjścia do instytucji kultury”. Pomimo, że w komunikacie MEN nie pada słowo wycieczka, nie zmienia to faktu, że wyjścia takie wycieczką szkolną będą, a to oznacza konieczność spełnienia przez szkoły wymagań wynikających z Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 maja 2018 r. w sprawie warunków i sposobu organizowania przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki krajoznawstwa i turystyki. Z przepisów tych jednoznacznie wynika, że organizatorem wycieczki jest szkoła.

Program „Wyjście z klasą” w przypadku umożliwiania udziału w nim również uczniów ze szkół prowadzonych przez inne podmioty pozostaje – z perspektywy samorządów powiatowych – przedsięwzięciem, w którym ryzyka dominują nad korzyściami. Dlatego propozycja ograniczenia realizacji tego projektu tylko do szkół funkcjonujących w obrębie tego samego organu prowadzącego (bez szkół gminnych) jest w ocenie ZPP jedynym rozsądnym wyjściem z sytuacji.

Z poważaniem

Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich
Andrzej Płonka