



PROJEKT UCHWAŁY

UCHWAŁA Nr
RADY POWIATU GORZOWSKIEGO
Z dnia

w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdów na parkingu strzeżonym oraz ustalenia wysokości kosztów za odstąpienie od usunięcia, pojazdu z drogi na 2026 rok

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 107 ze zm.) w zw. z art. 130a ust. 6 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1251 ze zm.), a także Obwieszczeniem Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 1 sierpnia 2025 r. w sprawie ogłoszenia obowiązujących w 2026 r., maksymalnych stawek opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym (M.P. z 2025 r. poz. 723) Rada Powiatu Gorzowskiego uchwala co następuje:

§ 1. Uchwała określa wysokość opłat za usunięcie pojazdów w trybie art. 130a ust. 1 – 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1251 ze zm.) oraz za ich przechowywanie na parkingu strzeżonym w wyznaczonym przez Starostę Gorzowskiego, które będą pobierane od właścicieli bądź posiadaczy pojazdów w sytuacjach określonych wyżej cytowaną ustawą.

§2.1. Ustala się wysokość stawek kwotowych opłat, o których mowa w § 1:

- 1) rower lub motorower:
 - a) za usunięcie – 179 zł,
 - b) za każdą dobę przechowywania – 35 zł;
- 2) motocykl:
 - a) za usunięcie – 348 zł,
 - b) za każdą dobę przechowywania – 48 zł;
- 3) pojazd o dopuszczalnej masie do 3,5 t:
 - a) za usunięcie – 749 zł,
 - b) za każdą dobę przechowywania – 65 zł;
- 4) pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 3,5 t do 7,5 t:
 - a) za usunięcie – 936 zł,
 - b) za każdą dobę przechowywania – 86 zł;
- 5) pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 7,5 t do 16 t:
 - a) za usunięcie – 1321 zł,
 - b) za każdą dobę przechowywania – 122 zł;

- 6) pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 16 t:
a) za usunięcie – 1946 zł,
b) za każdą dobę przechowywania – 215 zł,
7) pojazd przewożący materiały niebezpieczne:
a) za usunięcie – 2367 zł,
b) za każdą dobę przechowywania – 312 zł,
8) hulajnoga elektryczna lub urządzenie transportu osobistego:
a) za usunięcie – 179 zł,
b) za każdą dobę przechowywania – 35 zł.

2. Ustala się wysokość stawek kwotowych kosztów, w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu, jeżeli wydanie dyspozycji usunięcia pojazdu spowodowało powstanie tych kosztów.

- 1) rower lub motorower – 89,50 zł,
2) motocykl – 174 zł,
3) pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej do 3,5 t – 374,50 zł,
4) pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 3,5 t do 7,5 t – 468 zł,
5) pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 7,5 t do 16 t – 660,50 zł,
6) pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 16 t – 973 zł,
7) pojazd przewożący materiały niebezpieczne - 1183,50 zł
8) hulajnoga elektryczna lub urządzenie transportu osobistego - 89,50 zł.

§ 3 Wysokość opłat i kosztów, o których mowa w § 2 ust. 1 i 2 niniejszej uchwały obowiązuje codziennie przez całą dobę.

§ 4. Wykonanie Uchwały powierza się Zarządowi Powiatu Gorzowskiego.

§ 5. Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubuskiego i wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2026 r.

Przewodniczący Rady Powiatu Gorzowskiego

.....

NACZELNIK
Wydziału Komunikacji

Katarzyna Bielecka

Zastępca Naczelnika
Wydziału Komunikacji

Agata Nowak

Pod względem prawnym
bez zastrzeżeń
RADCA PRAWNY

Piotr Mielcarek
R-ZG-G-284

Uzasadnienie

Biorąc pod uwagę konieczność sprawnej realizacji zadań własnych, określonych w art. 130a ust. 1-2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2024 r, poz. 1251 ze zm.) oraz koszty usuwania i przechowywania pojazdów na obszarze danego powiatu, Rada Powiatu ustala corocznie, w drodze uchwały, wysokość opłat za usunięcie i parkowanie pojazdów na parkingu strzeżonym oraz wysokość kosztów w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu, jeżeli wydanie dyspozycji usunięcia pojazdu spowodowało powstanie tych kosztów. Opłaty te stanowią dochód własny powiatu.

Dodatkowo, zgodnie z art. 130a ust. 6c wyżej cytowanej ustawy, na każdy rok kalendarzowy minister właściwy ds. finansów publicznych ogłasza w drodze obwieszczenia w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski” maksymalne stawki opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym. Obecnie organ uchwałodawczy winien opierać się na Obwieszczeniu Ministra Finansów z dnia 1 sierpnia 2025 r. (M.P. z 2025 r. poz. 723).

Rada Powiatu Gorzowskiego, podejmując niniejszą uchwałę kierowała się tym samym wyłącznie przesłankami materialnoprawnymi takimi jak: konieczność sprawnej realizacji zadań w zakresie usuwania pojazdów z dróg Powiatu Gorzowskiego i przechowywanie tych pojazdów na parkingu strzeżonym oraz rzeczywistymi kosztami jakie może ponieść organ samorządu, realizując nałożone przez ustawodawcę zadanie. Jednocześnie ustalając wskazane opłaty, organ uchwałodawczy nie przekroczył maksymalnych stawek kwotowych ustalonych w art. 130a ust. 6a p.r.d., które ulegają corocznej zmianie na następny rok kalendarzowy w stopniu odpowiadającym wskaźnikowi zmiany cen towarów i usług konsumpcyjnych w okresie pierwszego półrocza roku, w którym stawki ulegają zmianie, w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego.

Jak wynika z treści przytoczonego przepisu art. 130a ust. 6 p.r.d. ustawodawca przyznał radzie powiatu kompetencję prawodawczą, ograniczoną do uwzględnienia dwóch kryteriów, tj. konieczności sprawnej realizacji zadań w zakresie usuwania pojazdów z drogi oraz kosztów usuwania i przechowywania pojazdów na obszarze danego powiatu. Z powyższego wynika, że sposób realizowania upoważnienia ustawowego zdeterminowany jest obowiązkiem wzięcia pod uwagę przez organ uchwałodawczy powiatu powyższych kryteriów (przesłanek materialnoprawnych), przy czym kategoryczne brzmienie art. 130a ust. 6 p.r.d. wskazuje z jednej strony, że żadne inne przesłanki nie mogą determinować sposobu zrealizowania upoważnienia (kompetencji), a z drugiej strony, że wpływ tych przesłanek na ostateczne rozstrzygnięcie wyznaczony jest obowiązkiem ich wzięcia "pod uwagę", co daje organowi pewną elastyczność w kształtowaniu treści uchwały.

W tym miejscu należy zaznaczyć, iż kultywowana w naszej tradycji prawnej paremia stanowi: *lege non distinguente nec nostrum est distinguere*- gdy prawo nie rozróżnia, nie naszą rzeczą jest rozróżniać. Skoro porządek prawny przewiduje niejednolicie sformułowanie upoważnienia do wydania aktu prawa miejscowego, to taki stan jurydyczny musi mieć właściwe odzwierciedlenie na etapie stosowania (wykonywania) prawa. Tym samym należy uznać, że lokalny legislator nie jest obowiązany w przedstawiać w sposób jednoznaczny,

szczególowych (analitycznych) obliczeń, bowiem taki wymóg nie wynika z upoważnienia zawartego w art. 130a ust. 6 Prawa o ruchu drogowym czy innych przepisów prawa powszechnie obowiązującego. Nie oznacza to jednak, że organ posiadający kompetencję prawotwórczą do urzeczywistniania prawodawstwa delegowanego może uchylać prawo miejscowe (lokalne) w sposób swobodny, bowiem upoważnienie do wydania aktu prawa miejscowego obliguje takie stanowienie przepisów prawa miejscowego, aby między tymi przepisami prawa lokalnego, a ustawą istniała więź materialna, czyli aby akt ten stanowił dopełnienie postanowień ustawy i w swej treści był zgodny z ustawą. Takie stanowisko wyraził NSA z dnia 27 czerwca 2023 r., sygn. akt I OSK 472/20.

Należy podkreślić, iż w obecnej linii orzecznictwa sądowego wyraża się pogląd, że w przypadku drugiego kryterium chodzi o koszty, które są odpowiednikiem cen za usuwanie i przechowywania pojazdów pobierane przez podmioty świadczące tego rodzaju usługi komercyjne na terenie danego powiatu. Natomiast biorąc pod uwagę w procesie podejmowania uchwały pierwsze kryterium – jak wskazuje się w orzecznictwie – rada powiatu winna przeanalizować jakie działania powinny zostać podjęte, aby realizacja zadania przebiegała sprawnie, bez zbędnej zwłoki, przy zapewnieniu ciągłości usług również w dni ustawowo wolne od pracy, weekendy, święta itp. (por. wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 25 października 2018 r., sygn. akt III SA/Wr 388/18, LEX nr 2576765). Podkreśla się bowiem, że zapewnienie sprawnej realizacji wskazanych zadań wymaga zapewnienia przychodów na takim poziomie, które gwarantowałyby możliwość ciągłej, sprawnej i skutecznej realizacji tych zadań. W konsekwencji w ramach klauzuli "sprawnej realizacji zadań", o której mowa w art. 130a ust. 6 p.r.d., rada powiatu może dokonać - a w konsekwencji uwzględnić i odzwierciedlić w wysokości uchwalonej stawki - takiej kalkulacji kosztów, które zabezpiecząby efektywną (skuteczną) wykonalność przez powiat wskazanych zadań, niezależnie od wzięcia pod uwagę wysokości rzeczywistych kosztów usuwania i przechowywania pojazdów ponoszonych przez powiat na podstawie umów zawartych z podmiotami zewnętrznymi, świadczącymi tego typu usługi komercyjne na terenie danego powiatu. Ten bowiem aspekt opłaty za usunięcie i parkowanie pojazdu mieści się w zakresie drugiego kryterium wskazanego w art. 130a ust. 6 p.r.d. (tj. "kosztów usuwania i przechowywania pojazdów na obszarze danego powiatu"), współkształtującego wysokość ustalonej przez radę powiatu w uchwale ww. opłaty (wyrok WSA w Gdańsku z dnia 11 kwietnia 2019 r. sygn. akt III SA/Gd 127/19).

Mając na uwadze powyższe, przed ustaleniem wysokości opłat za usunięcie pojazdu z dróg Powiatu Gorzowskiego i jego parkowanie na parkingu strzeżonym, przeprowadzono w pierwszej kolejności rozeznanie rynku. W tym celu wystąpiono, drogą elektroniczną, do czterech przedsiębiorców świadczących usługi w zakresie omawianego zagadnienia, z prośbą o udostępnienie kalkulacji kosztów holowania pojazdów oraz ich przechowywania. Otrzymano jedną odpowiedź, z której obliczono średnią arytmetyczną wysokości stawek kwotowych uzyskanych od przedsiębiorcy w odniesieniu do poszczególnych grup pojazdów i zestawiono z obecnie obowiązującymi maksymalnymi stawkami opłat zawartymi w obwieszczeniu, co obrazuje poniższa tabela.

Pojazd	KROK Holowanie/doba		ZAMO TO	ZELL	Pomoc drogowa 77	średnia arytmetyczna		Maksymalna stawka opłat obowiązująca w 2025 roku Holowanie/doba	
Motorower /rower	175,00	33,00	-	-	-	175,00	33,00	179,00 zł	35,00 zł
Motocykl	340,00	45,00	-	-	-	340,00	35,00	348,00 zł	48,00 zł
Pojazd o DMC do 3,5 t	730,00	62,00	-	-	-	616,00	52,00	749,00 zł	65,00 zł
Pojazd o DMC powyżej 3,5 t do 7,5 t	910,00	82,00	-	-	-	885,00	72,00	936,00 zł	86,00 zł
Pojazd o DMC powyżej 7,5 t do 16 t	1290,00	120,00	-	-	-	1164,00	106,00	1321,00 zł	122,00 zł
Pojazd o DMC powyżej 16 t	1920,00	200,00	-	-	-	1762,00	195,00	1946,00 zł	215,00 zł
Pojazd przewożący materiały niebezpieczne	-	-	-	-	-	-	-	2367,00 zł	312,00 zł
Hulajnoga elektryczna lub urządzenie transportu osobistego	175,00	33,00	-	-	-	161,00	23,00	179,00 zł	35,00 zł

Analizując powyżej przedstawione stawki opłat zaproponowane przez przedsiębiorcę, można zauważyć, iż średnie ceny kształtują się na bardzo zbliżonym w porównaniu do stawki maksymalnej przewidzianej w obwieszczeniu, co już wiąże się z koniecznością, w określonych przypadkach, przyjęcia przez Radę Powiatu opłat w wysokości 100% w stosunku do opłat maksymalnych określonych przez ministra finansów, wypełniając tym samym drugą z przesłanek materialnoprawnych, jakie organ uchwałodawczy zobowiązany jest wziąć pod uwagę oraz zasady gospodarowania środkami publicznymi, jakie wynikają z przepisów finansowego prawa publicznego.

Ponadto warto podkreślić, iż w wyniku analizy i posiadanych przez tut. organ informacji, obecnie tylko jeden z wyżej wspomnianych podmiotów może świadczyć jednocześnie usługę holowania jak i przechowywania pojazdów usuniętych w trybie art. 130a p.r.d. Dodatkowo na uwagę zasługuje fakt, iż również tylko jeden z przedsiębiorców podał ewentualne stawki przewidziane na rok 2026.

Nie bez znaczenia pozostaje również fakt, iż większość wspomnianych powyżej podmiotów posiada siedzibę firmy poza terenem Powiatu Gorzowskiego. Biorąc powyższe pod uwagę, nie ma możliwości jednoznacznego określenia kosztów odpowiednich usług na terenie Powiatu Gorzowskiego, gdyż nie ma na terenie tego powiatu podmiotów, które wykonywałyby porównywalnie zakresowo działalność. W związku z powyższym, iż z terenu podległego tut. organowi nie zgłosił się podmiot posiadający odpowiedni sprzęt, zasoby ludzkie oraz lokalowe, mający możliwość świadczenia całodobowych usług w zakresie usuwania i przechowywania

pojazdów, zachodzi konieczność opierania się na stawkach z sąsiedniego powiatu tj. Miasta Gorzowa Wielkopolskiego. Z uwagi na brak możliwości ustalenia adekwatnych cen usług obowiązujących na terenie Powiatu Gorzowskiego w zakresie analizowanego zagadnienia, przy ustalaniu stawek opłat, Rada Powiatu wzięła pod uwagę koszty rzeczywiste ponoszone przez Powiat na realizację nałożonego zadania.

Kluczowym zatem zdaje się być oferta, zaproponowana przez podmiot KROK Sp. z o.o. S.K.A. Tym samym Rada Powiatu opierała się na stawkach kwotowych zaproponowanych przez oferenta z zapytania i m. in. na tej podstawie dokonała ustalenia opłat obowiązujących w 2026 roku w zakresie zadania wynikającego z art. 130a p.r.d. Dopuszczalność takiego sposobu ustalenia opłat przesądzona została już w orzecznictwie sądów administracyjnych (np. wyrok WSA w Krakowie z dnia 16 kwietnia 2019 r. sygn. akt III SA/Kr 1246/18).

Biorąc pod uwagę zaś pierwszą przesłankę ustalenia opłat i kosztów, wskazaną w art. 130a ust. 6 p.r.d. tj. „konieczność sprawnej realizacji zadań”, stosownie do przytoczonego uprzednio stanowiska wyrażonego w wyroku jednego z sądów administracyjnych, zgodnie z którym rada powiatu może dokonać takiej kalkulacji kosztów, które zabezpiecząby efektywną (skuteczną) wykonalność przez powiat wskazanych zadań, niezależnie od wzięcia pod uwagę wysokości rzeczywistych kosztów usuwania i przechowywania pojazdów ponoszonych przez powiat na podstawie umów zawartych z podmiotami zewnętrznymi, świadczącymi tego typu usługi komercyjne na terenie danego powiatu, organ uchwałodawczy rozważył faktycznie ponoszone koszty związane z realizacją przedmiotowego zadania w tym koszty, jakie w tym zakresie ponosił Powiat w latach poprzednich. I tak, dokonując zestawienia kosztów realizacji zadania w latach poprzednich wskazać należy, iż pomimo, przyjęcia na 2024 rok opłat w najwyższej dopuszczalnej wysokości, to końcowy bilans ukazuje, iż realizowanie tego zadania zakończyło się dla Powiatu poważnym deficytem. Na dowód czego należy pierwotnie załączyć zestawienie naliczonych opłat i kosztów poniesionych w roku 2024 z tytułu pojazdów odebranych przez osoby upoważnione.

Lp.	kwota z faktury w zł	kwota należnej opłaty od właścicieli/ dysponentów w zł
1	922,5	970
2	3075	3152
3	5313,6	5547
4	3394,8	3498
5	3394,8	3498
6	4034,4	4190
7	4034,4	4190
8	1259,52	
9	1184,49	
10	921,27	
11	1135,29	
12	725,7	752
13	1070,1	1126

14	762,6	1243
15	627,3	658
16	1266,9	1334
17	737	752
18	737	757
19	1088,55	
20	2686,98	2977
21	4560,04	4820
22	1736,99	1957
23	737	757
24	837	877
25	1318,56	
26	1151,28	
27	1108,23	
28	737	757
29	987	1057
30	837	877
31	955,71	
32	687	697
33	1130,37	
34	1147,59	
35	1496,91	
36	837	877
37	1094,7	
38	200,01	230
39	837	877
40	2336,98	2677
41	737	757
42	3804,02	4024
43	5493,05	5793
44	378	398
45	687	697
46	1344,02	1424
47	5694,04	6014
48	1601,46	
49	1186,95	
50	787	817
51	887	937
52	1862,22	
53	3804,02	4024
54	2091,01	2211
55	1205,4	
56	787	817
57	1037	1117
58	937	997

59	3804,02	4024
60	3804,02	4024
61	857,31	
62	737	757
63	1323,48	
64	979,08	
65	378	398
66	737	757
67	887	937
68	737	757
69	987	1057
70	937	997
71	1037	1117
72	737	757
73	3804,02	4024
74	1993,83	
75	737	757
76	787	817
77	937	997
78	1487	1657
79	2116,83	
80	837	877
81	737	757
82	737	757
83	5316,04	5676
84	837	877
85	787	817
86	787	817
87	987	1057
88	1150,05	
89	1218,93	
90	533,5	
91	984,66	
92	4228,79	
93	8340,06	8575,36
94	887	937
95	737	757
96	937	997
97	937	997
98	937	997
99	787	817
100	2136,99	2437
101	1376,37	
102	4938,03	5218
103	887	937

104	987	1057
105	737	757
106	1087	1177
107	4182,02	4423
108	787	817
109	787	817
110	787	817
111	11787	1297
112	1094,7	
113	2268,02	2388
RAZEM w zł	193 778,51 zł	152 819,36

W tym miejscu warto podkreślić, iż suma opłat jednostkowych dokonana przez właścicieli pojazdów jest nieznacznie większa od kosztów jakie Powiat poniósł na rzecz przedsiębiorcy, jednakże nie wszystkie ukazane powyżej kwoty zostały w pełni uiszczone. Po pierwsze zaznaczone na kolor czerwony kwoty wskazują na faktury, które dotyczą pojazdów nieodebranych przez właścicieli. Tym samym zasadne było uiścić opłatę na rzecz przedsiębiorcy, lecz aby wyegzekwować zwrot kosztów należy wszcząć postępowanie administracyjne na podstawie art. 130a ust. 10h ustawy zasadniczej. Dopiero wydanie decyzji skutkuje bezwarunkowe dochodzenie przez powiat swoich roszczeń względem zobowiązanych. Powyższe nie daje jednak żadnej gwarancji na odzyskanie poniesionych kosztów, bowiem coraz więcej właścicieli/ dysponentów usuniętych pojazdów to obcokrajowcy, nieposiadający miejsca zamieszkania na terenie RP, a tym samym brak jest skuteczności egzekucji. Dodatkowo prawo dopuszcza również sytuację, gdzie mimo dołożenia należytej staranności nie udało się ustalić właściciela pojazdu bądź osoby dysponującej w chwili jego zabezpieczenia, a tym samym brak jest osoby, którą można obciążyć kosztami, co skutkuje jedynie kosztem powiatu bez możliwości zaspokojenia roszczeń.

Znamiennym jest również fakt, iż prawodawca dopuścił również sytuację, w której właściciel bądź osoba uprawniona może odebrać pojazd z parkingu strzeżonego bez wymaganej, wskazanej opłaty i dokonać jej w terminie 7 dni od odebrania samochodu. Tym samym nie wszystkie powyżej kwoty ujęte w powyższej tabeli, jako opłaty, zostały zaspokojone, a jedynie wszczęto wobec zobowiązanych procedurę egzekucyjną. Powyższa tabela ukazuje, iż całkowita kwota uiszczona na rzecz przedsiębiorcy jest dużo wyższa niż ta rzeczywiście uzyskana z tytułu opłat od właścicieli bądź innej osoby uprawnionej o ponad 40 tys zł, pomimo, iż jednostkowe kwoty w uchwale z 2024 roku były nieco wyższe niż stawki przedsiębiorcy.

Ponadto ustalonym opłatom i kosztom nie można zarzucić także ich adekwatności do kosztów jakie ponosi Powiat realizując wskazane zadanie, uwzględniając wszystkie koszty związane z realizacją tego zadania jako całości (w ten sposób, że oprócz ww. usług uwzględni się także koszty związane z pracą, materiałami, zużyciem sprzętu, koszty dokonania oceny technicznej, koszty sądowe w tym koszty kuratora bądź opłaty kancelaryjne oraz koszty

komornicze czy też ubezpieczenie tych pojazdów, których Powiat by nie ponosił, gdyby zadania tego nie realizował).

Szczególnego podkreślenia wymaga także fakt, iż opisywane zadanie powierzone powiatowi, tylko w części jest sfinansowane przez uiszczone opłaty przez właścicieli lub posiadaczy pojazdów usuniętych z drogi. Około 20% przypadków, w ramach realizacji tego zadania przez Powiat znajduje swoje zakończenie w procedurze wszczynanej na podstawie art. 130a ust 10. W jej wyniku Starosta w stosunku do pojazdu usuniętego z drogi w przypadkach określonych w ust. 1 lub 2, występuje do sądu z wnioskiem o orzeczenie jego przepadku na rzecz powiatu, jeżeli prawidłowo powiadomiony właściciel lub osoba uprawniona nie odebrała pojazdu w terminie 3 miesięcy od dnia jego zabezpieczenia. Powiadomienie zawiera pouczenie o skutkach nieodebrania pojazdu. W dalszej kolejności tej procedury, zgodnie art.130a ust 10i do wykonania orzeczenia sądu o przepadku pojazdu jest obowiązany Starosta. Wykonanie orzeczenia następuje w trybie i na zasadach określonych w ustawie z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, z uwzględnieniem przepisów niniejszej ustawy. Ponadto, zgodnie z art. 130a ust. 10h koszty związane z usuwaniem, przechowywaniem, oszacowaniem, sprzedażą lub zniszczeniem pojazdu powstałe od momentu wydania dyspozycji jego usunięcia do zakończenia postępowania ponosi osoba będąca właścicielem tego pojazdu w dniu wydania dyspozycji jego usunięcia, z zastrzeżeniem ust. 10d i 10i. Decyzję o zapłacie tych kosztów wydaje Starosta. W samym tylko roku 2024 Starosta Gorzowski wydał 19 decyzji, obciążając poniesionymi kosztami usunięcia i przechowywania pojazdu właściciela lub posiadacza na łączną kwotę około 23 tys zł. Co istotne koszty te nie zostały uiszczone przez dłużników, a jedynie zaspokojone zostają przez prowadzenie egzekucji wobec zobowiązanych. Ustawodawca znając ten problem sprzed okresu wprowadzenia zmian w ustawie, uwzględnił fakt, iż zapłacone opłaty nie pokryją kosztów całości nałożonego na Powiat zadania, w konsekwencji zezwalając na uwzględnienie obok wartości samych opłat, właśnie rzeczywiste koszty realizacji tego zadania, których zaspokojenie warunkuje sprawną jego realizację. Temu właśnie służyło wprowadzenie pierwszego nieostrego zwrotu „biorąc pod uwagę konieczność sprawnej realizacji zadań”. Ustawodawca w uzasadnieniu do projektu aktu nowelizującego - Ustawy z dnia 22 lipca 2010 r. o zmianie ustawy - Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw – wskazał, że nie jest możliwe „podanie kwot stanowiących dochody j.s.t., bowiem nie jest znana liczba przypadków usunięcia pojazdów oraz przypadków usunięcia i nieodebrania pojazdów w ustawowym terminie po wejściu w życie niniejszej ustawy”. W ocenie organu uchwałodawczego właśnie te elementy powinny być zatem uwzględniane w zakresie przywołanej przesłanki. Należy podkreślić także fakt, iż w analizowanym zagadnieniu z dróg usuwane są również pojazdy, co do których nie udało się wskazać właściciela, a zatem koszty usunięcia i przechowywania tych samochodów w całości pokrywane są z budżetu Powiatu Gorzowskiego i nie ma żadnych możliwości na ich choćby częściowe odzyskanie.

Raz jeszcze należy wspomnieć, iż mimo przyjęcia na 2024 rok opłat w najwyższej dopuszczalnej wysokości, to końcowy bilans ukazuje, iż realizowanie tego zadania zakończyło się dla Powiatu poważnym deficytem.

Wobec powyższych danych należy wskazać, iż należne opłaty w 2024 roku, które to częściowo już zostały pobrane, wynoszą 152.819,36 zł, z czego uiszczono 193.778,51 zł na rzecz podmiotu świadczącego usługi usuwania i przechowywania pojazdów. Jednakże w przedmiotowej kwocie, powiat pokrył także koszty, których jednak nie udało się ściągnąć od właścicieli lub posiadaczy pojazdów. Reasumując, raz jeszcze należy wskazać, iż powiat wydał na realizację analizowanego zagadnienia 193.778,51 zł co jest kwotą wyższą niż suma pobranych opłat o ponad 40 tys zł.

Brak jest jakichkolwiek wymiernych podstaw do uznania, że sytuacja ta w 2025 roku ulegnie jakiejś szczególnej poprawie. Szacowanie tych wartości na bieżący rok oraz każdy kolejny, co do zasady pozbawione jest możliwości dokładnego podania bilansu końcowego, bowiem dopiero na przestrzeni całego roku daje się zaobserwować i wykazać ww. zjawisko finansowe, które dowodziłoby słuszności przedstawionych przyjętych przez organ rozwiązań. Nie bez znaczenia jednak pozostaje fakt, iż rok 2023 był z całą pewnością rekordzistą w ilości usuniętych pojazdów. Od marca 2024 roku ilość usuniętych pojazdów z dróg Powiatu Gorzowskiego zaczęła nieznacznie spadać z uwagi, na wejście w życie przepisu obligatoryjnego przepadku pojazdu w określonych przypadkach za jazdę w stanie nietrzeźwości, już na etapie sprawy karnej. W mijającym roku 2025 Rada Powiatu również przyjęła niektóre opłaty w najwyższej dopuszczalnej wysokości, a dotychczasowy bilans ukazuje, iż koszty realizacji tego zadania przewyższą w znacznym stopniu przyjęte przez organ samorządu stawki opłat. Na dowód powyższego załączono zestawienie naliczonych opłat i poniesionych kosztów do dnia 30.09.2025 r.

Lp.	kwota z faktury w zł	kwota opłaty w zł
1	1134,02	1194
2	737	757
3	699,99	716
4	4839,97	4954
5	1269,97	1305
6	4579,97	5334,32
7	754,98	778
8	4079,98	4134
9	809,98	840
10	1249,92	1336
11	754,98	778
12	1964,84	2142
13	1139,94	1212
14	809,98	840
15	1139,94	1212
16	919,96	964
17	864,97	902
18	5599,96	5764
19	2019,83	2204

20	699,99	716
21	809,98	840
Razem:	36 880,15	38 922,32

Przedstawiona tabelka ukazuje, iż w bieżącym roku opłaty pobrane od właścicieli bądź posiadaczy pojazdów są również wyższe niż poniesione przez powiat koszty na rzecz podmiotu świadczącego usługi holowania i przechowywania pojazdów lecz uwzględniając zadanie całościowo, w tym uwzględniając realne ostateczne koszty jego realizacji, nie można pominąć, że dla skutecznego wykonania tego zadania przyjęte opłaty nie stanowią zabezpieczenia rzeczywistych potrzeb Powiatu i jego finansowych możliwości.

W związku z powyższym należy przedstawić, iż Starosta Gorzowski do dnia 30.09.2024 r. uiścił również opłaty za 14 faktur na rzecz przedsiębiorcy za pojazdy nieodebrane przez właścicieli bądź ich posiadaczy na łączną kwotę 24 241,27 zł.

Lp.	kwoty faktur uiszczone za pojazdy nieodebrane w 2025 roku
1	1143,33
2	1185,15
3	1226,97
4	1212,21
5	1333,98
6	1627,29
7	2498,13
8	1414,5
9	1581,21
10	1508,64
11	1685,76
12	5125,71
13	1554,15
14	1144,24
Razem:	24 241,27

Podsumowując, powiat wydał na realizację analizowanego zadania 36 880,15 zł + 24 241,27 zł = 61 121,42 co jest o ponad 22 tys. kwotą wyższą niż suma pobranych opłat. Mając powyższe na uwadze można przypuszczać, że obecna sytuacja do końca roku nie ulegnie poprawie, a może deficyt ten znacznie pogłębić.

Przedłożone w uchwale zestawienie oraz wyliczenia potwierdzają, że koszty poniesione przez organ w minionych latach w czasie trwania poprzednich uchwał przewyższały przychody pochodzące z wpłat właścicieli pojazdów. Skoro zatem, pomimo przyjmowania opłat w najwyższej dopuszczalnej wysokości zakończyło się bilansem ujemnym, to określenie opłat w wysokość stawek choćby oferenta spowodowałoby tylko pogłębienie

deficytu, co mogłoby wpłynąć negatywnie na skuteczność realizacji zadań Powiatu związanych z bezpieczeństwem ruchu drogowego. Należy zaznaczyć, iż podmioty, które potencjalnie mogłoby świadczyć tego rodzaju usługi nie są związane żadnym ograniczeniem, co do podawanych stawek kwotowych, co jednak dotyczy Rady Powiatu, która musi wziąć pod uwagę stawki maksymalne obowiązujące w danym roku kalendarzowym ogłoszone przez ministra.

Reasumując powyższe należy stwierdzić, iż przyjęcie przez Radę Powiatu Gorzowskiego stawek opłat na poziomie maksymalnym tj. np. minimalnie wyższym niż wynagrodzenie przedsiębiorcy, w stosunku do poszczególnych grup pojazdów, nie stanowi różnicy drastycznej, nie znajdującej odzwierciedlenia w konieczności zapewnienia skutecznego realizowania tego zadania, a do tego nie jest też w żaden sposób przekroczeniem delegacji ustawowej wynikającej z art. 130a ust. 6 p.r.d, pomimo, iż stawki te będą tym samym opłatami maksymalnymi, przewidzianymi w Obwieszczeniu. Uchwalenie niniejszej uchwały nastąpiło bowiem poprzedzone powyższą kalkulacją, która z kolei pozwoliła na dokonanie przez Radnych miarodajnej oceny, czy wysokość stawek została ustalona zgodnie z ustawowymi kryteriami oraz stanowi odzwierciedlenie dokonanej rzetelnej analizy uwzględniającej wytyczne ustawowe. W odniesieniu do konieczności zapewnienia sprawnej realizacji zadań organ przeanalizował, jakie działania powinny zostać podjęte, aby realizacja zadania w zakresie usuwania pojazdów z drogi i ich przechowywania przebiegała sprawnie, bez zbędnej zwłoki, przy zapewnieniu ciągłości usług.

Znamiennym w tej sprawie jest fakt, iż na terenie Powiatu Gorzowskiego oraz innych powiatach ościennych żaden przedsiębiorca nie dysponuje ani odpowiednim sprzętem do usunięcia z drogi pojazdów przewożących materiały niebezpieczne ani miejscem do ich przechowywania. Ponadto na przestrzeni ubiegłych 10 lat, organ nie odnotował ani jednego przypadku konieczności usunięcia i parkowania tego rodzaju pojazdów.

Jednakże z uwagi na fakt, iż należy wziąć pod uwagę przyszłe zdarzenia, a w szczególności możliwość zaistnienia przesłanek rodzących konieczność usunięcia i przechowywania pojazdu przewożącego materiały niebezpieczne, Powiat Gorzowski winien jest zabezpieczyć się, ustalając konkretne stawki za ewentualne podjęte czynności w tym zakresie.

W tym celu zwrócono się z zapytaniem do Wojewódzkiego Inspektoratu Transportu Drogowego w Gorzowie Wlkp. z prośbą o wskazanie ewentualnych podmiotów świadczących tego rodzaju usługi, lecz nie uzyskał pożądaną odpowiedź.

W związku z powyższym, iż nie jest możliwe uzyskanie obowiązujących stawek i kosztów w tym zakresie zasadnym jest przyjęcie stawek w najwyższej możliwej wysokości, celem ewentualnej konieczności podjęcia jakichkolwiek działań. Z uwagi na brak informacji o parkingach, które spełniają normy zawarte w Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 13 listopada 2012 r. w sprawie warunków technicznych parkingów, na które usuwane są pojazdy przewożące towary niebezpieczne. Z uwagi na fakt, iż dokonanie czynności zabezpieczenia wskazanych pojazdów wymaga dużych nakładów pracy oraz wykorzystania specjalistycznego sprzętu oraz biorąc pod uwagę odległość ewentualnego parkingu, na który

transportowany zostanie pojazd przewożący towary niebezpieczne należy przypuszczać, iż cena tej usługi znacznie przewyższa kwoty określone na inne rodzaje pojazdów. Skoro zatem Rada Powiatu Gorzowski przyjęła stawki w najwyższej możliwej wysokości na inne rodzaje pojazdów, obszernie uzasadniając swoje stanowisko, popierając kalkulacjami oraz realnymi kosztami jakie należy przeznaczyć na ten cel, to zasadnym jest przyjąć stawkę w najwyższej możliwej wysokości także na pojazdy przewożące towary niebezpieczne, celem zabezpieczenia sprawnej realizacji zadania.

Ponadto, Rada Powiatu stoi na stanowisku, iż ustalenie opłat na poziomie odpowiednio wyższym, ma niewątpliwie działanie prewencyjne i mobilizuje kierowców do przestrzegania przepisów o ruchu drogowym, a tym samym wpływa na zmniejszenie zakresu czynności jakie zmuszony jest podjąć powiat wykonujący swoje obowiązki. Warto podkreślić, iż ustalone opłaty mają za zadanie w szczególności do niepozostawiania pojazdów w miejscach niedozwolonych oraz dyscyplinować do niezwłocznego samodzielnego usuwania pojazdów z dróg bez angażowania środków publicznych. Sprawność realizacji zadania polega zatem nie tylko na szybkim usuwaniu pojazdów, ale także na minimalizacji ogólnej liczby przypadków, w których istnieje konieczność usunięcia pojazdów z dróg. Oczywistym jest więc fakt, że przyjęcie opłat na zbyt niskim poziomie może spowodować nasilenie zjawisk wymagających interwencji organu, wynikające z poczucia braku adekwatnej sankcji za tego rodzaju patologiczne zachowania. Dlatego też uwzględnienie wskazanej okoliczności mieści się w pozostawionym przez ustawodawcę swobodnym uznaniu organu.

Powyższe potwierdza wyrok WSA w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 17 stycznia 2019 r. sygn. II SA/Go/869/18 zgodnie z którym, brzmienie art. 130a ust 6 p.r.d. wskazuje z jednej strony że żadne inne przesłanki nie mogą determinować sposobu zrealizowania upoważnienia (kompetencji), a z drugiej strony wpływ tych przesłanek na ostateczne rozstrzygnięcie wyznaczony jest obowiązkiem ich wzięcia „pod uwagę”, co daje organowi pewną elastyczność w kształtowaniu treści uchwały.

W związku z powyższym okoliczność, iż koszty usunięcia i przechowywania pojazdów ponoszone przez Powiat na podstawie przesłanych przez oferenta stawek są niższe niż określone w uchwale, nie można uznać, zdaniem Rady Powiatu Gorzowskiego, za podstawę do przyjęcia, że doszło do naruszenia prawa. Trzeba bowiem brać pod uwagę rzeczywiste koszty ponoszone przez powiat na realizację ciężących na nim zadań jako obejmujące koszty podmiotu zewnętrznego z sąsiedniego powiatu oraz inne towarzyszące wydatki związane ze sprawną realizacją tych zadań.

Zdaniem organu, kalkulacja stawek opłat została przez ustawodawcę pozostawiona swobodnemu uznaniu Rady, która działa w warunkach znajomości specyfiki terenu powiatu, warunków technicznych możliwości realizacji zadania oraz zna przychody i rzeczywiste koszty. Wynika to jednoznacznie z przywołanego już wcześniej uzasadnienia do projektu ustawy nowelizującej.

Wobec powyższego, podsumowując ww. rozważania stwierdzić należy, że w przedmiotowej sprawie Rada Powiatu Gorzowskiego kierując się wymaganymi przez ustawodawcę przesłankami materialnoprawnymi, w sposób racjonalny a nie arbitralny ustaliła

określone w uchwale opłaty, działając tym samym zgodnie z zawartym w art. 130a ust. 6 p.r.d. upoważnieniem ustawowym i w granicach swojej kompetencji prawodawczej.

NACZELNIK
Wydziału Komunikacji
Katarzyna Bielecka

Zastępca Naczelnika
Wydziału Komunikacji
Agata Nowak

13

Pod względem prawnym
bez zastrzeżeń
RADCA PRAWNY
Piotr Mielcarek
R-ZG-G-284

